



HA

Гришине О.А.

**Мировой судья  
в г. Москве  
Судебный участок № 432  
поселений Московский и  
«Мосрентген»**  
адрес: г.Москва, ул. Маршала  
Савицкого, д.16, корп.1  
тел./факс: (499) 234-12-72  
тел.канцелярии (499) 234-14-90  
исх.№2-33/21

**ТО Управления Федеральной  
службы по надзору в сфере защиты  
прав потребителей и благополучия  
человека по Краснодарскому краю**

254000, город Сочи, ул.Роз, д.27

Направляю Вам копию решения по гражданскому делу №2-33/2021 по иску Территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по городу Краснодарскому краю в городе-курорте Сочи, действующему в интересах Слоевой Ирины Николаевны к ООО «Авиакомпания «Победа» о защите прав потребителей, для сведения.

Приложение: по тексту.

Мировой судья

О.М Яцкова

Территориальный отдел Управления Роспотребнадзора по Краснодарскому краю в г. Сочи		
Входящий №	2596	
08	» 06	2021 г.

# РЕШЕНИЕ

## Именем Российской Федерации

«10» февраля 2021 года

город Москва

Мировой судья судебного участка №432 поселений Московский и «Мосрентген» города Москвы Яцкова О.М., при секретаре Ашмариной Е.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-33/2021 по иску Территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по городу Краснодарскому краю в городе-курорте Сочи, действующему в интересах Слоевой Ирины Николаевны к ООО «Авиакомпания «Победа» о защите прав потребителей,

### установил:

Территориальный отдел Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по городу Краснодарскому краю в городе-курорте Сочи обратился в суд с указанным иском в интересах Слоевой И.Н. и просит взыскать с ответчика в ее пользу стоимость авиабилетов в размере 5 885 руб. 00 коп., в счет компенсации морального вреда 50 000 рублей, штраф в размере 50 % от суммы присужденной судом.

В обоснование заявленных требований указывает, что 21 марта 2020 года Слоева И.Н. приобрела билет на ее имя, на рейс ДР-354 Нижнекамск-Сочи, дата вылета 07 июня 2020 года. Стоимость билета составила 5 285 рублей, стоимость услуг агентства за оформление авиабилета составила 600 рублей. 18 мая 2020 года Слоевой И.Н. была выполнена операция иссечения рецидива опухоли кожи лба, она находилась на лечении с 19 мая 2020 года по 11 июня 2020 года, проводились ежедневные перевязки, авиаперелеты были противопоказаны. В связи с чем Слоева И.Н. была вынуждена отказаться от исполнения договора авиаперевозки, о чем уведомила ответчика. Денежные средства за авиабилет ответчиком истцу возвращены не были. 31 июля 2020 года истцом в адрес ответчика направлена претензия, которая оставлена без ответа.

Истец Слоева И.Н. в судебное заседание не явилась, извещена надлежащим образом.

Представитель Территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по городу-курорту Сочи в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом.

Представитель ответчика ООО «Авиакомпания «Победа» в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, ранее представил возражения на иск, а также просил рассмотреть дело в его отсутствие.

При таких обстоятельствах, суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие сторон в порядке ст. 167 ГПК РФ.

Исследовав материалы дела, мировой судья находит иск подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с п. 1 ст. 40 Закона «О защите прав потребителей», федеральный государственный надзор в области защиты прав потребителей осуществляется уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Согласно Постановлению Правительства Российской Федерации № 322 от 30 июня 2004 года таким уполномоченным федеральным органом исполнительной власти является Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека.

В соответствии с ч. 1 ст. 46 ГК РФ в случаях, предусмотренных законом, органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации или граждане вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц по их просьбе либо в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц.

В силу пп. 7 п. 4 ст. 40 Закона РФ от 07 декабря 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» должностные лица органа государственного надзора в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, имеют право обращаться с заявлениями в защиту прав потребителей.

Статьей 784 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что перевозка грузов, пассажиров, багажа осуществляется на основании договора перевозки. Общие условия перевозки определяются транспортными уставами и кодексами, иными законами и издаваемыми в соответствии с ними правилами.

В силу п. 1.1. ст. 103 Воздушного кодекса Российской Федерации, пассажир вправе заключить с перевозчиком договор воздушной перевозки пассажира, предусматривающий условие о возврате провозной платы при расторжении договора воздушной перевозки пассажира, или договор воздушной перевозки пассажира, предусматривающий условие о невозврате провозной платы при расторжении договора воздушной перевозки пассажира. Перевозчик или уполномоченное им лицо обязаны информировать пассажира об условиях договора воздушной перевозки пассажира, в том числе об условии о возврате провозной платы при расторжении договора воздушной перевозки пассажира или невозврате провозной платы при расторжении договора воздушной перевозки пассажира.

Согласно ч.2 ст.108 Воздушного кодекса РФ, пассажиру возвращается уплаченная за воздушную перевозку провозная плата в случае вынужденного отказа пассажира от воздушной перевозки в связи с болезнью пассажира или члена его семьи либо близкого родственника, совместно следующих с ним на воздушном судне, что подтверждается медицинскими документами, и уведомления об этом перевозчика до окончания установленного в соответствии с федеральными авиационными правилами времени регистрации пассажиров на указанный в билете рейс.

В соответствии с п.227 Федеральных Авиационных правил "Общие правила воздушных перевозок пассажиров, багажа, грузов и требования к обслуживанию пассажиров, грузоотправителей, грузополучателей", утвержденных Приказом Минтранса Российской Федерации от 28 июня 2007 года N 82, вынужденным отказом пассажира от перевозки признается отказ и

в случае болезни пассажира или члена его семьи либо близкого родственника, совместно следующего с ним на воздушном судне, что подтверждается медицинскими документами, либо смерти члена его семьи или близкого родственника, что подтверждается документально, при условии уведомления об этом перевозчика до окончания установленного в соответствии с пунктом 81 настоящих Правил времени регистрации пассажиров на указанный в билете рейс.

Болезнь пассажира или члена его семьи либо близкого родственника, совместно следующего с ним на воздушном судне, является основанием для вынужденного отказа пассажира от перевозки при наличии подтверждаемых медицинскими документами противопоказаний к полету на дату отправления воздушного судна, указанную в билете.

Требования к таким медицинским документам, подлежащим предоставлению в связи с болезнью пассажира, члена его семьи либо близкого родственника, совместно следующего с ним на воздушном судне, определяются правилами перевозчика.

Пунктом 8.2 Правил ООО «Авиакомпания «Победа» предусмотрено, что в случае вынужденного отказа от перевозки по причине внезапной болезни Пассажира либо болезни члена его семьи, совместно следующего с ним на воздушном судне, факт болезни должен быть подтвержден нотариально заверенной копией листка нетрудоспособности (утв. Приказом Минздравсоцразвития России от 26.04.2011 г. № 347н), содержащего сведения (отметки) или иные ссылки на наличие медицинских противопоказаний к полёту на воздушном судне при данном виде заболевания, а в случае болезни несовершеннолетнего Пассажира – нотариально заверенной копией листка нетрудоспособности, выданного одному из членов семьи (опекуну, попечителю, иному родственнику), фактически осуществляющему уход, в порядке, предусмотренном главой V Приказа Минздравсоцразвития России от 29.06.2011 N 624н, и содержащего отметки о наличии у несовершеннолетнего Пассажира медицинских противопоказаний к полёту на воздушном судне при данном виде заболевания. Указанный документ должен быть направлен заказным письмом по почтовому адресу авиакомпании: 108811, г. Москва, п. Московский, Киевское ш., 22-й км., домовладение 4 на имя ООО «Авиакомпания «Победа.».

В судебном заседании установлено, что 21 марта 2020 года Слоева И.Н. приобрела билет на ее имя, на рейс ДР-354 Нижнекамск-Сочи, дата вылета 07 июня 2020 года.

Стоимость билета составила 5 285 рублей, стоимость услуг агентства за оформление авиабилета составила 600 рублей.

Согласно врачебному заключению, выданному ГБУЗ ОД № 2 Министерства здравоохранения Краснодарского края, 18 мая 2020 года Слоевой И.Н. была выполнена операция иссечения рецидива опухоли кожи лба, она находилась на лечении с 19 мая 2020 года по 11 июня 2020 года, проводились ежедневные перевязки, авиаперелеты были противопоказаны.

На период с 18 мая 2020 года по 17 июня 2020 года Слоевой И.Н. был выдан листок нетрудоспособности 354 649 730 794 и 354 549 868 106.

Слоева И.Н. обратилась к ответчику с заявлением об аннулировании договора авиаперевозки в связи с нахождением на лечении. Заявление получено ответчиком 03 июня 2020 года.

Ответчиком денежные средства в счет стоимости авиабилета возвращены не были.

18 июня 2020 года истец повторно обратилась к ответчику с заявлением о возврате денежных средств за авиабилет и приложила к заявлению медицинские документы. Заявление Слоевой И.Н. оставлено ООО «Авиакомпания «Победа» без ответа.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказывать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не установлено законом.

Поскольку в период с 19 мая 2020 года по 11 июня 2020 года Слоева И.Н. находилась на лечении, и авиаперелет ей был противопоказан, суд приходит к выводу, что Слоева И.Н. не имела возможности осуществить перелет и признает данные обстоятельства вынужденным отказом от воздушной перевозки.

Принимая во внимание, что истец уведомил ответчика о вынужденном отказе от перевозки до окончания установленного в соответствии с федеральными авиационными правилами времени регистрации пассажиров на указанный в билете рейс, представив медицинские документы, требования истца о возврате денежных средств, уплаченных за договор воздушной перевозки, подлежат удовлетворению в полном объеме в размере 5 885 руб.

Согласно ст. 15 Закона «О защите прав потребителей», моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

С учетом изложенного, поскольку установлено нарушение прав истца как потребителя, требования истца о компенсации морального вреда подлежат удовлетворению, однако с учетом принципа разумности, справедливости, суд взыскивает с ответчика в пользу Слоевой И.Н. в счет компенсации морального вреда 2 000 руб.

В силу ч.6 ст.13 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 "О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с продавца за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Ответчику истцом направлялась претензия, с целью досудебного урегулирования возникшего спорного вопроса, однако в добровольном порядке требования потребителя ООО «Авиакомпания «Победа» выполнены не были. Таким образом, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию

штраф в размере 50% от присужденной судом суммы, что составляет 3 942 рубля 50 копеек.

В силу ст. 103 ГПК РФ с ответчика в доход бюджета г. Москвы подлежит взысканию государственная пошлина, в сумме 700 рублей 00 копеек.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, мировой судья,

**решил:**

Исковые требования Территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по городу Краснодарскому краю в городе-курорте Сочи, действующему в интересах Слоевой Ирины Николаевны к ООО «Авиакомпания «Победа» о защите прав потребителей удовлетворить частично.

Взыскать с ООО «Авиакомпания «Победа» в пользу Слоевой Ирины Николаевны сумму в размере 5 885 руб. - возврат денежных средств за приобретенные авиабилеты, компенсацию морального вреда в размере 2000 руб., штраф в размере 3 942 руб. 50 коп.

В удовлетворении остальной части исковых требований — отказать.

Взыскать с ООО «Авиакомпания «Победа» в доход бюджета города Москвы государственную пошлину в размере 700 руб. 00 коп.

Решение может быть обжаловано в Щербинский районный суд города Москвы через судебный участок №432 поселений Московский и «Мосрентген» города Москвы в течение месяца со дня изготовления решения суда в окончательной форме.

**Мировой судья**



**Яцкова О.М.**