

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации  
Туапсинский городской суд

«03» июня 2021 года  
Краснодарского края в составе:

Председательствующего: Милинчук И.В.,  
При секретаре: Романовой К.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Лунева О.К. к Хириной Н.В. о защите прав потребителя,  
УСТАНОВИЛ:

Лунева О.К. обратилась в суд с заявлением к Хириной Н.В. о защите прав потребителя, указав, что 20 октября 2020 года между истцом и индивидуальным предпринимателем Хириной Н.В. был заключен договор № 831 на выполнение работ по изготовлению и установке окон из ПВХ-профиля (23 октября 2020 года внесены изменения в предмет договора). В соответствии с условиями договора ответчик обязался выполнить следующие виды работ: по производству конструкций: обмер, изготовление металлопластиковых конструкций, роллет; по оказанию услуг: демонтаж, монтаж (при этом отделка откосов не входит в монтаж), доставка по адресу: .... Срок выполнения работ по договору составлял 14 рабочих дней от даты фактической оплаты, в соответствии с пунктом 1.2 договора, т.е. 3 ноября 2020 года. Общая стоимость договора составила 67193 рублей. Лунева О.К. обязалась своевременно произвести оплату по договору. 20 октября 2020 года, в день заключения вышеуказанного договора, ею была оплачена денежная сумма в размере 50000 (пятьдесят тысяч) рублей, что подтверждается квитанцией к приходному кассовому ордеру №65 от 20 октября 2020 года. Однако в установленный срок, работы, оговоренные в договоре, выполнены не были. В связи с чем, Лунева О.К. неоднократно обращалась к Ответчику устно (по телефону), с требованием о выполнении работы. Однако требования не удовлетворены. 27 декабря 2020 года она обратилась к Ответчику посредством смс сообщения, заявив намерение отказаться от исполнения договора за нарушение сроков, указанных в договоре, а также требования о возврате денежных средств, уплаченных по договору в сумме 50000 (пятьдесят тысяч) рублей. 27 декабря 2020 года представители Ответчика в телефонном режиме предупредили о том, что в течение следующего дня привезут изготовленные окна. 29 декабря 2020 года окна привезли, но монтаж не произведен. Акт приема-передачи окон не составлялся. На сегодняшний день окна находятся по адресу: .... 05 января 2021 года направлена претензия с требованием о возврате денежных средств. Ответ на претензию не получен. 12 февраля 2021 года также направлена претензия. Ответа не имеется. В связи с чем, истец просит взыскать с ответчика 50000 (пятьдесят тысяч) рублей, в связи с отказом от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги), неустойку в размере 67193 (шестьдесят семь тысяч сто девяносто три) рубля, в счет компенсации причиненного морального вреда 100000 рублей, 1226 (тысяча двести двадцать шесть рублей) 92 коп., уплаченные в ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Краснодарском крае» за оказанные консультационные услуги, затраты на почтовые расходы 351,86. рублей, затраты на услуги перевозки 50 (пятьдесят) рублей, штраф в размере 50% от суммы, присужденной судом в пользу потребителя за несоблюдение продавцом в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя.

В процессе рассмотрения гражданского дела по существу истец уточнил заявленные иски требования в части взыскания судебных расходов, связанных с оплатой почтовых услуг, просил взыскать их в сумме 1196 руб. 56 коп..

Определением Туапсинского городского суда от 03.06.2021 года уточненные иски требования приняты к производству суда.

В судебном заседании Лунева О.К. иски требования поддержала с учетом уточнений, просила удовлетворить, сославшись на те же обстоятельства.

Ответчик Хирина Н.В. в судебное заседание явилась, иски требования признала, пояснила, что не имеет возможности вернуть истцу уплаченные по договору подряда денежные средства, готова выплачивать по 5 000 рублей ежемесячно.

Представитель УФС по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, причины неявки суду не известны.

Заслушав стороны, исследовав материалы дела и оценив все собранные доказательства в совокупности, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 703 ГК РФ по договору бытового подряда подрядчик, осуществляющий соответствующую предпринимательскую деятельность, обязуется выполнить по заданию гражданина (заказчика) определенную работу, предназначенную удовлетворять бытовые или другие личные потребности заказчика, а заказчик обязуется принять и оплатить работу. Договор бытового подряда является публичным договором. К отношениям по договору бытового подряда, не урегулированным настоящим Кодексом, применяются законы о защите прав потребителей и иные правовые акты, принятые в соответствии с ними.

Из материалов дела следует, что 20 октября 2020 года между истцом и индивидуальным предпринимателем Хириной Н.В. был заключен договор № 831 на выполнение работ по изготовлению и установке окон из ПВХ-профиля.

В соответствии с условиями договора ответчик обязался выполнить следующие виды работ: по производству конструкций: обмер, изготовление металлопластиковых конструкций, роллет; по оказанию услуг: демонтаж, монтаж (при этом отделка откосов не входит в монтаж), доставка по адресу: ....

Срок выполнения работ по договору составлял 14 рабочих дней от даты фактической оплаты, в соответствии с пунктом 1.2 договора, т.е. 3 ноября 2020 года. Общая стоимость договора составила 67193 рублей. Лунева О.К. обязалась своевременно произвести оплату по договору. 20 октября 2020 года в день заключения вышеуказанного договора ею была оплачена денежная сумма в размере 50000 (пятьдесят тысяч) рублей, что подтверждается квитанцией к приходному кассовому ордеру №65 от 20 октября 2020 года.

В соответствии со ст. 309 и 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

В соответствии с ч.1 ст. 28 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 22.12.2020) "О защите прав потребителей", если исполнитель нарушил сроки выполнения работы (оказания услуги) - сроки начала и (или) окончания выполнения работы (оказания услуги) или во время выполнения работы (оказания услуги) стало очевидным, что она не будет выполнена в срок, потребитель по своему выбору вправе: назначить исполнителю новый срок; поручить выполнение работы (оказание услуги) третьим лицам за разумную цену или выполнить ее своими силами и потребовать от исполнителя возмещения понесенных расходов; потребовать уменьшения цены за выполнение работы (оказание услуги); отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги). Потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с нарушением сроков выполнения работы (оказания услуги). Убытки возмещаются в сроки, установленные для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

Как установлено в судебном заседании и не оспаривается ответчиком, взятые Хириной Н.В. обязательства по договору подряда от 23.10.2020 года, ею не исполнены.

В связи с чем, заявленные исковые требования о взыскании 50 000 рублей, в связи с отказом от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги), являются законными и обоснованными.

Частью ст. 31 ФЗ «О защите прав потребителей» предусмотрено, что за нарушение предусмотренных настоящей статьей сроков удовлетворения отдельных требований потребителя исполнитель уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню), размер и порядок исчисления которой определяются в соответствии с пунктом 5 статьи 28 настоящего Закона.

В случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа. Договором о выполнении работ (оказании услуг) между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пени).

Неустойка (пеня) за нарушение сроков начала выполнения работы (оказания услуги), ее этапа взыскивается за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки вплоть до начала выполнения работы (оказания услуги), ее этапа или предъявления потребителем требований, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи.

(в ред. Федерального закона от 17.12.1999 N 212-ФЗ)

Неустойка (пеня) за нарушение сроков окончания выполнения работы (оказания услуги), ее этапа взыскивается за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки вплоть до окончания выполнения работы (оказания услуги), ее этапа или предъявления потребителем требований, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи.

(в ред. Федерального закона от 17.12.1999 N 212-ФЗ)

Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать цену отдельного вида выполнения работы (оказания услуги) или общую цену заказа, если цена выполнения отдельного вида работы (оказания услуги) не определена договором о выполнении работы (оказании услуги).

Размер неустойки (пени) определяется, исходя из цены выполнения работы (оказания услуги), а если указанная цена не определена, исходя из общей цены заказа, существовавшей в том месте, в котором требование потребителя должно было быть удовлетворено исполнителем в день добровольного удовлетворения такого требования или в день вынесения судебного решения, если требование потребителя добровольно удовлетворено не было (ч.5 ст. 28 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 22.12.2020) "О защите прав потребителей).

Учитывая изложенное, с ответчика подлежит взысканию неустойка в размере 50 000 рублей.

Согласно статье 15 ФЗ «О защите прав потребителей», моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

В соответствии с п.45 Постановления Пленума Верховного суда РФ №17 от 28.06.2012 года «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителя», при решении судом вопроса компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является факт нарушения прав потребителя.

С учетом требований справедливости и разумности, обстоятельств дела, суд считает необходимым взыскать с ответчика в пользу истца сумму в размере 10 000 рублей в счет компенсации морального вреда.

В соответствии с ч.6 ст. 13 ФЗ «О защите прав потребителей», за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя предусмотрен штраф в размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Как разъяснено в «Обзоре законодательства и судебной практики Верховного Суда РФ за второй квартал 2007 года» (утв. Постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 01.08.2007 года) пункт 6 ст. 13 Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей" предусматривает, что при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального

предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Данная норма предусматривает обязанность суда взыскивать штраф с изготовителя от всей суммы, присужденной судом в пользу потребителя, без конкретизации требований, которые должны учитываться при взыскании указанного штрафа.

Пункт 1 указанной статьи предусматривает, что за нарушение прав потребителей изготовитель (исполнитель, продавец, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) несет ответственность, предусмотренную законом или договором.

Ответственность продавца, как следует из положений п. 3 ст. 13 и ст. 15 Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей", наступает в форме возмещения вреда, уплаты неустойки (пени) и компенсации морального вреда.

Следовательно, размер присужденной судом компенсации морального вреда должен учитываться при определении размера штрафа, взыскиваемого с изготовителя за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя, установленных законом.

Таким образом, подлежит взысканию штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя в размере 55 000 рублей.

В порядке ст. 98 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Истцом понесены почтовые расходы в сумме 229 руб. 86 коп., что подтверждается квитанцией от 12.02.2021 года, в сумме 66 рублей, что подтверждается квитанцией от 05.01.2021 года, в сумме 56 рублей, что подтверждается квитанцией от 18.02.2021 года, 138 руб., что подтверждается квитанцией от 22.03.2021 года, 36 руб., что подтверждается квитанцией от 31.03.2021 года, 236 руб. 70 коп., что подтверждается квитанцией от 31.03.2021 года, 189 руб., что подтверждается квитанцией от 19.04.2021 года, 245 руб., что подтверждается квитанцией от 31.03.2021 года.

С учетом удовлетворения иска, почтовые расходы в общей сумме 1196 руб. 56 коп. подлежат взысканию с ответчика.

Истцом заявлены требования о взыскании затрат на оплату услуг ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Краснодарском крае» в сумме 1226 (тысяча двести двадцать шесть рублей) 92 коп., и транспортных расходов в сумме 50 рублей.

Однако в порядке ст. 56 ГПК РФ не представлено доказательств, подтверждающих то обстоятельство, что данные расходы связаны с рассматриваемым гражданским делом.

В связи с чем, заявленные требования в этой части удовлетворению не подлежат.

На основании вышеизложенного, руководствуясь положениями ст. 194-199 ГПК РФ,

#### РЕШИЛ:

Исковые требования Луневой О.К. к Хириной Н.В. о защите прав потребителя-удовлетворить частично.

Взыскать с Хириной Н.В. в пользу Луневой О.К. 50000 (пятьдесят тысяч) рублей, в связи с отказом от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги), неустойку в размере 50000 (пятьдесят тысяч) рублей, в счет компенсации причиненного морального вреда 10000 (десять тыс.) рублей, затраты на почтовые расходы 1196 руб. 56 коп., штраф в размере 50% от суммы, присужденной судом в пользу потребителя за несоблюдение продавцом в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя -55 000 (пятьдесят пять тыс. руб.).

Всего взыскать с Хириной Н.В. в пользу Луневой О.К. 166 196 руб. 56 коп..

В остальной части заявленных исковых требований- отказать.

Взыскать с Хириной Н.В. в доход государства государственную пошлину в сумме 3200 рублей.

Резолютивная часть решения оглашена 03.06.2021 года.

Мотивированное решение изготовлено 08.06.2021 года.

Решение может быть обжаловано в Краснодарский краевой суд (через Туапсинский городской суд) в апелляционном порядке в течение месяца, со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Председательствующий: