

Дело № 2-1017/2021

РЕШЕНИЕ
ЗАОЧНОЕ

Именем Российской Федерации

«02» сентября 2021 года Туапсинский городской суд
Краснодарского края в составе:

Председательствующего: Милинчук И.В.,

При секретаре: Романовой К.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Басалаева А.А. к ИП Мурадян А.В. о защите прав потребителей,
УСТАНОВИЛ:

Басалаев А.А. обратился в суд с исковым заявлением к ИП Мурадян А.В. о защите прав потребителей. Исковые требования мотивированы тем, что 14.04.2021 г. между истцом и индивидуальным предпринимателем Мурадян А.В. был заключен договор № 59 о приобретении товаров, их доставке и установке по месту назначения: металлическая входная дверь, межкомнатная дверь и сопутствующие товары к ней, окна из ПВХ-профиля (конфигурация согласно предварительного расчета №576 от 14.04.2021 г.). По договору Ответчик взял на себя обязательства: доставить и произвести установку приобретенных товаров. Общая стоимость договора составила 77 000 (семьдесят семь тысяч) рублей. Срок исполнения обязанностей (выполнения работ) Ответчика по договору составляла 12 рабочих дней, без учёта даты заключения договора, то есть 30.04.2021 г. В день заключения договора Истцом оплачена денежная сумма (предоплата в соответствии с п. 2.2 договора) в размере 55 000 (пятьдесят пять тысяч) рублей, платеж осуществлен посредством перевода с карты на карту Сбербанк онлайн, что подтверждается товарным чеком от 14.04.2021 г., и чеком по операции Сбербанк онлайн от 14.04.2021 г. Однако в установленный срок - 30.04.2021 г. и по настоящее время, товар не доставлен, установка не произведена. В связи с чем, истец неоднократно обращался к Ответчику лично, с требованием о выполнении работ (услуг) по доставке и установке приобретенных товаров. Ответчиком требования Истца не удовлетворены. Уведомлений о невыполнении работ в срок от Ответчика не поступало, дополнительные условия Истец не согласовывал (согласно п. 3.2 договора). Таким образом, Ответчиком были нарушены условия договора на выполнение работ, существенно нарушен срок выполнения работ. В связи с чем, истец просит взыскать с Ответчика в пользу Истца предоплату, уплаченную по договору в сумме 55 000 (пятьдесят пять тысяч) рублей, в связи с отказом от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги), неустойку за нарушение установленных сроков выполнения работ Ответчиком в размере 77 000 (семьдесят семь тысяч) рублей, неустойку за нарушение сроков удовлетворения отдельных требований потребителя в размере 26 400 (двадцать шесть тысяч четыреста) рублей, в счет компенсации причиненного морального вреда 20000 рублей, 613,46 (шестьсот тринадцать) рублей 46 копеек, уплаченные Истцом за консультационные услуги по подготовке текста претензии, штраф в размере 50% от суммы, присужденной судом в пользу потребителя за несоблюдение продавцом в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя.

В процессе рассмотрения гражданского дела по существу истец уточнил заявленные исковые требования, пояснив, что общую сумму, которую ответчик должен ему выплатить с учетом основного требования, компенсации морального вреда, неустойки и штрафа, он оценивает в 100.000 рублей.

Определением Туапсинского городского суда от 02.09.2021 года уточненные исковые требования приняты к производству суда.

В судебном заседании Басалаев А.А. уточненные исковые требования поддержал, просил удовлетворить, сославшись на те же обстоятельства.

Ответчик ИП Мурадян А.В. в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, причины неявки суду не известны.

Представитель третьего лица Территориального отдела УФС по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Кк в Туапсинском районе в судебное заседание не явился.

Заслушав истца, исследовав материалы дела и оценив все собранные доказательства в совокупности, суд приходит к следующему.

Суд, полагает возможным рассмотреть дело в заочном порядке, и, исследовав и оценив представленные доказательства, считает, что заявленные иски подлежат удовлетворению в части по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 309 и 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Из материалов дела следует, что 14.04.2021 года между ИП Мурадян А.В. и Басалаевым А.А. заключен договор купли - продажи № 59. Согласно п.3.1 заключенного договора, продавец осуществляет доставку товара до места назначения. Срок доставки товара составляет 12 рабочих дней, без учета даты заключения договора. В случае внесения предоплаты после дня подписания договора, срок доставки товара соразмерно увеличивается. Общая сумма заказа составила 77 000 рублей.

В день заключения договора Истцом оплачена денежная сумма (предоплата в соответствии с п. 2.2 договора) в размере 55 000 (пятьдесят пять тысяч) рублей, платеж осуществлен посредством перевода с карты на карту Сбербанк онлайн, что подтверждается товарным чеком от 14.04.2021 г., и чеком по операции Сбербанк онлайн от 14.04.2021 г. Срок доставки товара истек 30.04.2021 года, однако до настоящего времени товар покупателю не доставлен.

Отношения, возникающие между потребителями и изготовителями, исполнителями, импортерами, продавцами, владельцами агрегаторов информации о товарах (услугах) при продаже товаров (выполнении работ, оказании услуг), устанавливает права потребителей на приобретение товаров (работ, услуг) надлежащего качества и безопасных для жизни, здоровья, имущества потребителей и окружающей среды, получение информации о товарах (работах, услугах) и об их изготовителях (исполнителях, продавцах), о владельцах агрегаторов информации о товарах (услугах), просвещение, государственную и общественную защиту их интересов, регулируются "Законом РФ «О защите прав потребителей» № 2300-1 от 07.02.1992 г.

В соответствии с п. 1 ст. 27 Закона РФ «О защите прав потребителей» №2300-1 от 07.02.1992 г. исполнитель обязан осуществить выполнение работы (оказание услуги) в срок, установленный правилами выполнения отдельных видов работ (оказания отдельных видов услуг) или договором о выполнении работ (оказании услуг). В договоре о выполнении работ (оказании услуг) может предусматриваться срок выполнения работы (оказания услуги), если указанными правилами он не предусмотрен, а также срок меньшей продолжительности, чем срок, установленный указанными правилами.

Согласно п. 1 ст. 28 Закона РФ «О защите прав потребителей» №2300-1 от 07.02.1992 г. если исполнитель нарушил сроки выполнения работы (оказания услуги) - сроки начала и (или) окончания выполнения работы (оказания услуги) и (или) промежуточные сроки выполнения работы (оказания услуги) или во время выполнения работы (оказания услуги) стало очевидным, что она не будет выполнена в срок, потребитель по своему выбору вправе в т.ч. отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги).

Потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с нарушением сроков выполнения работы (оказания услуги). Убытки возмещаются в сроки, установленные для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

21.05.2021 г. истец обратился к Ответчику лично, заявив намерение отказаться от исполнения договора за нарушение сроков, указанных в договоре, а также требование о возврате денежных средств, уплаченных по договору, - предоплата в сумме 55 000 рублей. Досудебная претензия вручена Ответчику лично под роспись. Данная претензия была оставлена ответчиком без ответа.

В соответствии со ст. 31 Закона РФ от 07.02.1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» требования потребителя о возврате уплаченной за работу (услугу)

денежной суммы и возмещении убытков, причиненных в связи с отказом от исполнения договора, в связи с нарушением исполнителем сроков выполнения работы (оказания услуги), подлежат удовлетворению в десятидневный срок со дня предъявления соответствующего требования.

Кроме того, в соответствии со ст. 28 Закона РФ от 07.02.1992 г. №2300- 1 «О защите прав потребителей» за нарушение установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) исполнитель уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания «услуги» договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа.

Неустойка (пеня) за нарушение сроков начала выполнения работы (оказания услуги) взыскивается за каждый день просрочки вплоть до предъявления потребителем требований, предусмотренных п. 1 ст. 28 Закона РФ от 07.02.1992 г. №2300-1 «О защите прав потребителей».

Размер неустойки (пени) определяется, исходя из цены выполнения работы (оказания услуги), а если указанная цена не определена, исходя из общей цены заказа, существовавшей в том месте, в котором требование потребителя должно было быть удовлетворено исполнителем в день добровольного удовлетворения такого требования или в день вынесения судебного решения, если требование потребителя добровольно удовлетворено не было.

Согласно статье 15 ФЗ «О защите прав потребителей», моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

В соответствии с п.45 Постановления Пленума Верховного суда РФ №17 от 28.06.2012 года «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителя», при решении судом вопроса компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является факт нарушения прав потребителя.

С учетом требований справедливости и разумности, обстоятельств дела, суд считает необходимым взыскать с ответчика в пользу истца сумму в размере 10 000 рублей в счет компенсации морального вреда.

В соответствии с ч.6 ст. 13 ФЗ «О защите прав потребителей», за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя предусмотрен штраф в размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Как разъяснено в «Обзоре законодательства и судебной практики Верховного Суда РФ за второй квартал 2007 года» (утв. Постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 01.08.2007 года) пункт 6 ст. 13 Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей" предусматривает, что при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Данная норма предусматривает обязанность суда взыскивать штраф с изготовителя от всей суммы, присужденной судом в пользу потребителя, без конкретизации требований, которые должны учитываться при взыскании указанного штрафа.

Пункт 1 указанной статьи предусматривает, что за нарушение прав потребителей изготовитель (исполнитель, продавец, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) несет ответственность, предусмотренную законом или договором.

Ответственность продавца, как следует из положений п. 3 ст. 13 и ст. 15 Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей", наступает в форме возмещения вреда, уплаты неустойки (пени) и компенсации морального вреда.

Следовательно, размер присужденной судом компенсации морального вреда должен учитываться при определении размера штрафа, взыскиваемого с изготовителя за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя, установленных законом.

Вместе с тем, как разъяснено п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2003 N 23(ред. от 23.06.2015)"О судебном решении", согласно части 3 статьи 196 ГПК РФ суд принимает решение только по заявленным истцом требованиям. Выйти за пределы заявленных требований (разрешить требование, которое не заявлено, удовлетворить требование истца в большем размере, чем оно было заявлено) суд имеет право лишь в случаях, прямо предусмотренных федеральными законами.

С учетом того, что истец просил взыскать с ответчика сумму в 100.000 рублей, которая включает в себя его расходы по заключению договора купли продажи, моральный вред, неустойку, штраф за невыполнение обязательства, суд распределяет взыскиваемую сумму следующим образом: предоплата по договору 55 000 рублей, неустойка-15 000 рублей, компенсация за причиненный моральный вред - 10 000 рублей, штраф за несоблюдение продавцом в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя -20 000 рублей.

Согласно части 1 статьи 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

В соответствии со ст. 88 ГПК РФ, судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

В силу ст. 94 ГПК РФ к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся: суммы, подлежащие выплате экспертам, специалистам, расходы на оплату услуг представителей и т.д..

Расходы истца в сумме 613 руб. 46 коп., уплаченные истцом за консультационные услуги по подготовке текста претензии, суд не относит к судебным расходам, в связи с чем, заявленные иски требования о взыскании данной суммы удовлетворению не подлежат.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 233-235 ГПК РФ, суд
Р Е Ш И Л:

Исковые требования Басалаева А.А. к ИП Мурадян А.В. о защите прав потребителей- удовлетворить частично.

Взыскать с ИП Мурадян А.В. в пользу Басалаева А.А. предоплату по договору в сумме 55 000 (пятьдесят пять тысяч) рублей, неустойку в размере 15 000 рублей, компенсацию причиненного морального вреда 10 000 рублей, штраф за несоблюдение продавцом в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя -20 000 рублей, а всего 100 000 (сто тысяч) рублей.

В остальной части заявленных исковых требований- отказать.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Резолютивная часть заочного решения оглашена 02.09.2021 года.

Мотивированное заочное решение изготовлено 07.09.2021 года.

Председательствующий: