

дело № 2-1249/2021

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

город Туапсе

«29» октября 2021 года

Туапсинский городской суд Краснодарского края в составе:

Председательствующего судьи Кошевого В.С.

при секретаре судебного заседания Пахомовой Е.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Краснодарскому краю в Туапсинском районе к ИП Мурадян А. В. признания действий в отношении неопределенного круга потребителей незаконными, об обязанности прекратить противоправные действия,

УСТАНОВИЛ:

Территориальный отдел Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Краснодарскому краю обратились в Туапсинский городской суд с исковым заявлением к ИП Мурадян А.В. о признании действий в отношении неопределенного круга потребителей незаконными, об обязанности прекратить противоправные действия, в обоснование требований которого указано, что 27.08.2020 между гр. Хлопковой А. И. и ИП Мурадян А. В. заключен договор № о приобретении межкомнатных дверей и сопутствующих товаров, их доставке и установке по месту назначения. По договору ИП Мурадян А.В. взял на себя обязательства доставить и произвести установку приобретенного Хлопковой А.И. товара. Срок исполнения обязательств ИП Мурадяна А.В. по договору составлял 15 рабочих дней, без учёта даты заключения договора, т.е. 11.09.2020. 27.08.2020 в день заключения договора произведена полная оплата на сумму 55 480 рублей. Однако, в установленный срок 11.09.2020 товар не доставлен, установка не произведена. Хлопкова А.И. неоднократно обращалась к ИП Мурадян А.В. устно, с требованием о выполнении работ (услуг) по доставке и установке приобретенных ею товаров. ИП Мурадян А.В. ее требования не удовлетворены, в связи, с чем были нарушены условия договора на выполнение работ, существенно нарушен срок выполнения работ. Хлопкова А.И. приняла решение отказаться от исполнения договора и потребовала от ИП Мурадяна А.В. вернуть денежные средства, уплаченные по договору, направив в адрес ИП Мурадяна А.В. досудебную претензию в досудебном порядке. В досудебном порядке со стороны ИП Мурадяна А.В. вышеизложенные требования удовлетворены не были, что явилось поводом Хлопковой А.И. для обращения с исковым заявлением в Туапсинский районный суд.

В ходе рассмотрения гражданского дела № Туапсинским районным судом в судебном заседании установлено, что со стороны ИП Мурадяна А.В. нарушены права потребителя Хлопковой А.И. а именно ИП Мурадян А.В. нарушил положения ст. 27 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» услугу в сроки установленные договором № 59 от 27.08.2020 не оказал.

Решением Туапсинского районного суда № от 11.05.2021 исковые требования Хлопковой А.И. к ИП Мурадян А.В. удовлетворены. Решение вступило в законную силу 13.07.2021.

Таким образом, действия (бездействия) индивидуального предпринимателя Мурадяна А. В., повлекшие за собой нарушения требований законодательства в сфере защиты прав потребителей и нарушают права неопределенного круга потребителей обратившемуся к нему с намерением приобрести товар, на условиях, согласованных сторонами, тем самым понуждение о прекращении указанных действий (бездействий) индивидуального предпринимателя Мурадяна А. В., допускающей нарушения законодательства о защите прав потребителей, является адекватной и



необходимой в данной ситуации санкцией. Деяния индивидуального предпринимателя Мурадяна А. В. противоправны, нарушают основные принципы Закона Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей», а именно нарушено право потребителя на приобретение услуги в установленный договором срок. На основании изложенного вынуждены обратиться в суд.

В судебное заседание представитель истца, Управления Роспотребнадзора по Краснодарскому краю – Папаценко Л.Б., действующая на основании доверенности, не явилась, поступило ходатайство о рассмотрении дела в её отсутствие, исковые требования поддерживают в полном объеме, просят удовлетворить.

Ответчик ИП Мурадян А.В., в судебное заседание не явился, о месте и времени судебного заседания извещен надлежащим образом.

В силу ст.155 ГПК РФ разбирательство гражданского дела происходит в судебном заседании с обязательным извещением лиц.

В соответствии с ч. 1 ст.113 ГПК РФ лица, участвующие в деле, извещаются или вызываются в суд заказным письмом с уведомлением о вручении, судебной повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование судебного извещения или вызова и его вручение адресату.

При неявке в суд лица, извещенного в установленном порядке о времени и месте рассмотрения дела, вопрос о возможности судебного разбирательства решается с учетом требований ст.167 ГПК РФ.

Согласно ст.118 ГПК РФ лица, участвующие в деле, обязаны сообщить суду о перемене своего адреса во время производства по делу. При отсутствии такого сообщения, судебная повестка или иное судебное извещение посылаются по последнему известному суду месту жительства или месту нахождения адресата и считаются доставленными, хотя бы адресат по этому адресу более не проживает или не находится.

Из разъяснений, изложенных в п. п. 67-68 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от Дата № «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», следует, что юридически значимое сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено, но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним (п. 1 ст.165.1 Гражданского кодекса РФ). Например, сообщение считается доставленным, если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении связи. Статья 165.1 Гражданского кодекса РФ подлежит применению также к судебным извещениям и вызовам, если гражданским процессуальным или арбитражным процессуальным законодательством не предусмотрено иное.

Таким образом, неполучение ответчиком юридически значимого сообщения в виде судебного извещения о дате и времени рассмотрения иска, суд расценивает как надлежащее извещение и считает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика.

Суд, исследовав материалы дела, представленные доказательства, приходит к выводу, что заявленные исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме.

Согласно ст.2 Конституции Российской Федерации, человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства.

В соответствии ст.46 ГПК Российской Федерации в случаях, предусмотренных законом, органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации или граждане вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц по их просьбе либо в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц.

В силу ст.46 Закона №2300-1 орган государственного надзора, органы местного самоуправления, общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) вправе предъявлять иски в суды о прекращении противоправных действий изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного



индивидуального предпринимателя, импортера) в отношении неопределенного круга потребителей.

При этом под неопределенным кругом лиц (потребителей) понимается такой круг лиц, который невозможно индивидуализировать (определить), привлечь в процессе в качестве истцов, а также решить вопрос о правах и обязанностях каждого из них при разрешении спора.

Из смысла правовой позиции, изложенной в п.20 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2012 №17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», в защиту прав и законных интересов неопределенного круга потребителей указанными лицами могут быть заявлены лишь требования, целью которых является признание действий ответчика противоправными или прекращение противоправных действий ответчика (ст.1065 ГК РФ, ст.46 Закона РФ «О защите прав потребителей»).

В соответствии со ст.40 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» (далее Закон РФ «О защите прав потребителей»), государственный контроль и надзор за соблюдением законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, регулирующих отношения в области защиты прав потребителей, осуществляется уполномоченным федеральным органом исполнительной власти по контролю (надзору) в области защиты прав потребителей (его территориальными органами). Государственный контроль и надзор в области защиты прав потребителей предусматривает в том числе, и обращение в суд с заявлениями в защиту прав потребителей.

В силу Положения о федеральном государственном надзоре в области защиты прав потребителей, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 02.02.2012 №412, федеральный государственный надзор в области защиты прав потребителей осуществляется Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека.

Как указано в п.п.7 п.4 ст.40 Закона №2300-1, должностные лица органа государственного надзора в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, имеют право обращаться в суд с заявлениями в защиту прав потребителей, законных интересов неопределенного круга потребителей.

Таким образом, право Территориального отдела Управления Роспотребнадзора обращаться в суд с иском в защиту прав и законных интересов неопределенного круга потребителей в установленных законом случаях закреплено в указанных нормах материального права.

Из материалов дела видно, что поводом для обращения в суд с настоящим иском послужило то, что 27.08.2020 между гр.Хлопковой А. И. и ИП Мурадян А. В. заключен договор № 59 о приобретении межкомнатных дверей и сопутствующих товаров, их доставке и установке по месту назначения. По договору ИП Мурадян А.В. взял на себя обязательства доставить и произвести установку приобретенного Хлопковой А.И. товара. Срок исполнения обязательств ИП Мурадяна А.В. по договору составлял 15 рабочих дней, без учёта даты заключения договора, т.е. 11.09.2020. 27.08.2020 в день заключения договора произведена полная оплата на сумму 55 480 рублей. Однако, в установленный срок 11.09.2020 товар не доставлен, установка не произведена. Хлопкова А.И. неоднократно обращалась к ИП Мурадян А.В. устно, с требованием о выполнении работ (услуг) по доставке и установке приобретенных ею товаров. ИП Мурадяном А.В. ее требования не удовлетворены, в связи, с чем были нарушены условия договора на выполнение работ, существенно нарушен срок выполнения работ. Хлопкова А.И. приняла решение отказаться от исполнения договора и потребовала от ИП Мурадяна А.В. вернуть денежные средства, уплаченные по договору, направив в адрес ИП Мурадяна А.В. досудебную претензию в досудебном порядке. В досудебном порядке со стороны ИП Мурадяна А.В. вышеизложенные требования удовлетворены не были, что явилось



поводом Хлопковой А.И. для обращения с иском в Туапсинский районный суд.

В ходе рассмотрения гражданского дела №2-642/2021 Туапсинским районным судом в судебном заседании установлено, что со стороны ИП Мурадяна А.В. нарушены права потребителя Хлопковой А.И. а именно ИП Мурадян А.В. нарушил положения ст. 27 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» услугу в сроки установленные договором № 59 от 27.08.2020 не оказал.

Решением Туапсинского районного суда №2-642/2021 от 11.05.2021 иски Хлопковой А.И. к ИП Мурадян А.В. удовлетворены. Решение вступило в законную силу 13.07.2021.

В соответствии с преамбулой к Закону РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» под потребителем понимается гражданин, имеющий намерение заказать или приобрести либо заказывающий, приобретающий или использующий товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности. То обстоятельство, что индивидуальный предприниматель Мурадян А. В. осуществляет услуги розничной торговли непродовольственной группы товаров и количество потребителей, заказывающих, приобретающих или использующих его услуги на территории муниципального образования Туапсинский район исключительно для личных, семейных и ф иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, достоверно определить невозможно, свидетельствует о неопределенном круге потребителей.

В соответствии со ст. 4, ст.7 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» - если законами или в установленном ими порядке предусмотрены обязательные требования к товару, продавец обязан передать потребителю товар, соответствующий этим требованиям. Потребитель имеет право на то, чтобы товар при обычных условиях его использования, хранения, транспортировки, утилизации был безопасен для жизни, здоровья потребителя, окружающей среды, а также не причинял вред имуществу потребителя. Требования, которые должны обеспечивать безопасность товара для жизни и здоровья потребителя, окружающей среды, а также предотвращение причинения вреда имуществу потребителя, являются обязательными.

Таким образом, действия (бездействия) индивидуального предпринимателя Мурадяна А. В., повлекшие за собой нарушения требований законодательства в сфере защиты прав потребителей и нарушают права неопределенного круга потребителей обратившемуся к нему с намерением приобрести товар, на условиях, согласованных сторонами, тем самым понуждение о прекращении указанных действий (бездействий) индивидуального предпринимателя Мурадяна А. В., допускающего нарушения законодательства о защите прав потребителей, является адекватной и необходимой в данной ситуации санкцией.

Для полного и всестороннего рассмотрения дела суд учитывает, тот факт, что под неопределенным кругом потребителей понимается количественно не установленный, но предположительно многочисленный состав потенциальных истцов, не позволяющий привлечь к участию в процессе всех пострадавших от действий (бездействия) одного и того же ответчика, объединенных общностью предмета и основания иска. При предъявлении иска в защиту интересов неопределенного круга потребителей преследуется, в первую очередь, публичный интерес пресечение противоправной деятельности какой-либо организации в интересах неопределенного круга лиц.

Согласно ст.46 Закона №2300-1 орган государственного надзора, органы местного самоуправления, общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) вправе предъявлять иски в суды о прекращении противоправных действий изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) в отношении неопределенного круга потребителей. При удовлетворении такого иска суд обязывает правонарушителя довести в

установленный судом срок через средства массовой информации или иным способом до сведения потребителей решение суда.

Таким образом, учитывая изложенные обстоятельства, суд приходит к выводу о том, что иск подлежит удовлетворению в полном объеме.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

**Р Е Ш И Л:**

Исковое заявление Территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Краснодарскому краю в Туапсинском районе к ИП Мурадян А. В. о признании действий в отношении неопределенного круга потребителей незаконными, об обязанности прекратить противоправные действия – удовлетворить.

Признать действия индивидуального предпринимателя Мурадян А. В. в отношении неопределенного круга потребителей в части не соблюдения законодательства в сфере защиты прав потребителей.

Обязать индивидуального предпринимателя Мурадян А. В. прекратить противоправные действия, а именно нарушать положения ст. 27 Закона РФ от 07.02.1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» в части оказания услуг с нарушением сроков установленных договором.

Обязать индивидуального предпринимателя Мурадяна А. В. опубликовать резолютивную часть решения суда в средствах массовой информации в течение десяти дней со дня вступления решения в законную силу.

Резолютивная часть решения суда оглашена 29 октября 2021 года.

Решение в окончательной форме изготовлено 02 ноября 2021 года.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Краснодарский краевой суд через Туапсинский городской суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Председательствующий: \_\_\_\_\_ подпись \_\_\_\_\_

Копия верна:

Судья

Туапсинского городского суда В.С. Кошевой

Подлинник решения находится  
в материалах дела № 2-1249/2021

В Туапсинском городском суде.

УИД 23RS0054-01-2021-002241-10